ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 іюля 1867 г.

I. Высочайшія грамоты.

Преосвященному Нафанаилу, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

Обращая вниманіе на долговременное, отлично-ревностное пастырское служеніе ваше и на заботливость о благосостояніи ввѣренныхъ вашему попеченію духовно-учебныхъ учрежденій, изъ коихъ училище для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія обязано своимъ открытіемъ вашей отеческой попечительности, Мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Никандру, Епископу Тульскому и Бѣлевскому.

Въ полномъ вниманіи къ ревностному служенію вашему, совершаемому въ духѣ высокой христіанской любви и ознаменованному особымъ попеченіемъ о благосостояніи ввѣренныхъ вамъ

мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденій, Мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Герасиму, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

Съ неутомимыми трудами по управленію ввѣренною вамъ епархіею соединяете вы попечительную заботливость о преподаніи мѣстнымъ духовнымъ учрежденіямъ средствъ къ лучшему ихъ устройству и всемѣрно содѣйствуете успѣху распространенія народнаго образованія. Въ изъявленіе Монаршаго благоволенія къ симъ отличнымъ заслугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Святыя Анны первой степени.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Сергію, Епископу Курскому и Бѣлгородскому.

Попечительныя заботы ваши о благосостояніи ввѣренной вамъ паствы и мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденій обратили на себя Наше вниманіе, въ ознаменованіе коего, сопричисляя васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, повелѣваемъ препровождаемые знаки сего ордена возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Гурію, Епископу Чебоксарскому, викарію Казанской епархіи.

Пастырское поприще ваше постоянно украшается дѣятельностію, истинно полезною для Церкви. Незабвеннымъ памятникомъ вашего управленія пекинскою духовною миссіею останется на всегда вашъ переводъ на китайскій языкъ св. Писанія новаго завѣта и другихъ душеспасительныхъ книгъ, и православная паства въ Пекинѣ, вашими попеченіями пріумноженная и незыблемо твердая въ правилахъ вѣры и благочестія. Съ такою же ревностію продолжаете вы подвизаться и нынѣ, въ санѣ викарія казанской епархіи, раздѣляя труды мѣстнаго епархіальнаго архіерея преимущественно по насажденію и распространенію христіанства среди многочисленнаго туземнаго населенія, еще не озареннаго свѣтомъ ученія евангельскаго. Въ изъявленіе Нашего вниманія къ отлично-усердному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святыя Анны первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Александру, Епископу Ковенскому, викарію Литовской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ ревностному служенію и отличному исполненію возлагаемыхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствованію о семъ Митрополита Литовскаго, Всемилостивѣйше пожаловали мы вамъ знаки Императорскаго ордена Нашего святыя Анны первой степени, украшенные Императорскою короною, которые при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ С.-Петербургѣ.

16 Апрѣля 1867 года.

II. Указъ Святѣйшаго Сѵнода.

От 26 Мая 1867 г. № 22. *Объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и объ учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, съ приложеніемъ экземпляра Положенія о семъ Комитетѣ и штата онаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего Мая за № 2361, коимъ изъясняетъ, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, отъ $\frac{8}{10}$ текущаго Мая, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастіе докладывать ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 14 день сего Мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Учебный Комитетъ. 2) Существующее при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Духовно-Учебное Управленіе, вмѣстѣ съ Общимъ при немъ Присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего Управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а переписку по управленію Духовными Академіями и Училищами дѣвицъ духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской час-

ти, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода. 3) Упраздняемое Духовно-Учебное Управленіе закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по Главному Духовному Управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ Государственный Совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго Духовно-Учебнаго Управленія, если они, по усмотрѣнію Сѵнодальнаго Оберъ Прокурора, не получатъ новыхъ назначеній на могущія открываться вакансіи въ другихъ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, увольнять Сѵнодальному Оберъ-Прокурору на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить представленные имъ, Оберъ-Прокуроромъ, по порученію Святѣйшаго Сѵнода, Положеніе и штатъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ. О таковой Высочайшей волѣ Господинъ Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Сѵноду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая Высочайше утвержденные Положеніе и штатъ означеннаго Комитета, а также состоявшійся, того же 14 Мая, Высочайшій Указъ на имя Святѣйшаго Сѵнода объ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе Учебнаго Комитета. *Справка.* Святѣйшій Сѵнодъ, по разсмотрѣніи предложенія Господина Оберъ-Прокурора отъ 3 сего Мая за № 2205, вполнѣ раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образовать при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ замѣнъ состоящаго при ономъ Духовно-Учебнаго Управленія, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго Сѵнода многосложный трудъ высшаго завѣдыванія сею частію въ означенныхъ

заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ $^5/_{10}$ Мая предоставилъ Господину Сѵнодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предположенія объ упраздненіи Духовно-Учебнаго Управленія и учрежденіи при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Учебнаго Комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты «Положенія объ Учебномъ Комитетѣ» и штата сего учрежденія. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по Духовному вѣдомству печатными указами,—упраздняемому Духовно-Учебному Управленію, а также Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Сѵнодѣ и Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода—выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціи же журнала «Духовная Бесѣда», для припечатанія въ семъ журналѣ, передать статью по установленному порядку; при чемъ препроводить при указахъ и выпискахъ, равно въ Правительствующій Сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего Мая «Положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ» и штата сего Комитета.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Въ Царскомъ Селѣ. *«Быть по сему.»*
14 Мая 1867 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѴНОДѢ.

§ 1. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію Главнаго Духовнаго Уп-

равленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя и Членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а Члены — изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія обязанностей по Комитету.

§ 4. Предсѣдатель и Члены Комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Сѵнодомъ: изъ духовныхъ лицъ — по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскихъ — по предложеніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода.

§ 5. Число Членовъ въ Комитетѣ полагается *девять*; изъ нихъ *шесть* постоянно присутствуютъ въ Комитетѣ, а *три* посылаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сіи Члены обязаны участвовать въ занятіяхъ Комитета.

§ 6. Предсѣдатель Комитета можетъ въ тоже время проходить одну какую либо другую должность, если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при Комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же Члены могутъ совмѣщать съ занятіями по Комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ Членовъ, къ участію въ занятіяхъ Комитета, съ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода, или Оберъ Прокурора онаго, приглашаются Предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и посторонныя лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С. Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ въ случаѣ прибытія ихъ по чему либо въ С. Петербургъ.

§ 9. Занятія между Членами Комитета распредѣляются Предсѣдателемъ, который вообще по званію сему пользуется правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій.

§ 10. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ обсуждаетъ:

1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ Училищъ и Семинарій;

2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;

3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ Училищахъ и Семинаріяхъ;

4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;

5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемыя для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;

6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно педагогическомъ отношеніи;

7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;

8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;

9) вопросы и предположенія по устройству Училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Сvнода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Сvнода или Оберъ-Прокурора онаго.

§ 12. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными оному мѣстами и лицами чрезъ своего Предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами — чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сvнода.

§ 13. Заключенія Комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого либо изъ присутствующихъ въ Комитетѣ въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія Комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Сѵнода чрезъ предложенія Оберъ-Прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе.

§ 15. Всѣ бумаги, подлежащія на основаніи сего Положенія къ обсужденію въ Комитетѣ, присылаются на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода съ обозначеніемъ: *по Учебному при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Комитету,* въ который за тѣмъ и передаются.

§ 16. При Комитетѣ состоитъ Правитель дѣлъ, назначаемый на должность Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ Правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успѣшное ихъ движеніе, приготовляетъ къ докладу всѣ вновь поступающія бумаги, изготовляетъ и скрѣпляетъ журналы Комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего Положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святѣйшаго Сѵнода, ежемѣсячно представляетъ Сѵнодальному Оберъ-Прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по Комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канцелярскими чиновниками Комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по Комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранитъ печать, которую предоставляется Комитету имѣть съ изображеніемъ Государственнаго герба и съ надписью: *Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.*

Подлинное подписалъ: *Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода Графъ Дмитрій Толстой.*

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Въ Царскомъ Селѣ. *«Быть по сему».*
14 Мая 1867 года.

ШТАТЪ
Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ.

	Число лицъ.	Имъ содержанія. Одному. Жал. Руб.	Стол. Руб.	Всѣмъ. Рубли.	Классы должностей.	Разряды. По положенію о пенсіяхъ.	По росписанію о мундирахъ.
Предсѣдатель . . .	1	2000	1500	3500	IV	II	»
Члены, посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній	3	1000	1000	6000	V	III	V
Члены, постоянно присутствующіе	6	1000	»	6000	V	1 ст.	V
Правитель дѣлъ. . .	1	1000	500	1500	VI	III 2 ст.	VI
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ . .	»	»	»	1200	XII / XIV	IX	»
На канцелярскіе матеріалы, наемъ разсыльныхъ, сторожей и прочіе расходы	»	»	»	1000	»	»	»
Итого . .	11	»	»	19200			

Примѣчанія: 1. Исчисленные по сему штату расходы на содержаніе Учебнаго Комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Сунода духовно-учебнаго капитала.

2. Двупроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ Комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ семъ штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

Подлинный подписалъ: *Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода Графъ Дмитрій Толстой.*

Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства съ іюня 1865 года по январь 1866 года.

(Продолженіе.)

О разборѣ Сѵнодальнаго архива. Для приведенія въ большую ясность и строгій порядокъ дѣлъ, хранящихся во множествѣ въ синодальномъ архивѣ, святѣйшій синодъ призналъ нужнымъ учредить особую коммиссію, въ члены которой изъявили готовность поступить безмездно нѣкоторыя духовныя и свѣтскія лица. Въ 6-й день декабря 1865 г, по всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе этой коммиссіи, по особо составленнымъ для нея правиламъ, и вслѣдъ затѣмъ сдѣланы всѣ распоряженія къ открытію ея занятій. Синодальный архивъ составляетъ почти единственный источникъ для исторіи нашей церкви со временъ Императора Петра 1; въ немъ хранится много весьма важныхъ документовъ доселѣ неизвѣстныхъ нашимъ ученымъ, почему систематическій разборъ его принесетъ столько-же пользы для духовной администраціи, сколько и для науки.

Объ измѣненіи въ производствѣ ревизіи и отчетности. Введенный въ хозяйство духовно-учебнаго вѣдомства смѣтный порядокъ указалъ на необходимость сдѣлать соотвѣтственныя сему измѣненія какъ въ производствѣ ревизіи и отчетности по духовно-учебнымъ капиталамъ, такъ и въ самой формѣ отчетовъ.

Для согласованія отчетности съ смѣтнымъ порядкомъ, предположены и Высочайше утверждены въ 6-й день декабря 1865 г., слѣдующія преобразованія:

1. Отчеты во всѣхъ суммахъ духовно-учебнаго вѣдомства должны ревизоваться по подлиннымъ документамъ, на мѣстѣ поступленія доходовъ и производства расходовъ, въ учреждаемыхъ ежегодно въ епархіяхъ ревизіонныхъ комитетахъ, изъ назначаемыхъ епархіальными преосвященными лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ.

2. Утвержденная бывшею коммиссіею духовныхъ училищъ инструкція ревизіоннымъ комитетамъ должна быть на этомъ основаніи дополнена и измѣнена въ чемъ слѣдуетъ, а также составлена соотвѣтственная смѣтному порядку форма, по которой должны быть составляемы экономическіе отчеты по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

3. Хозяйственному управленію должно быть предоставлено ревизію годовыхъ отчетовъ по духовно-учебному вѣдомству производить на точномъ основаніи 51-й и 52-й ст. счетнаго устава мѣстъ и властей, подвѣдомственныхъ святѣйшему синоду.

4. Составленіе духовно-учебнымъ управленіемъ отдѣльнаго отчета о духовно-учебныхъ капиталахъ должно быть впредь отмѣнено.

Всѣ сіи преобразованія Высочайше повелѣно ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1866 г.

О пенсіяхъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ. Бѣдственное положеніе нашихъ приходскихъ священно-церковно-служителей, по увольненіи отъ службы по старости и болѣзнямъ остающихся по большей части безъ всякихъ средствъ къ жизни, давно уже озабочиваетъ духовное правительство изысканіемъ способовъ матеріальнаго ихъ обезпеченія, которое, удовлетворяя необходимымъ потребностямъ существованія, вмѣстѣ могло бы быть нѣкоторымъ вознагражденіемъ продолжительнаго и полезнаго служенія ихъ церкви.

Для производства епархіальному духовенству пенсій и пособій, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній былъ образованъ въ вѣдѣніи святѣйшаго синода пенсіонный капиталъ. Изъ него производились весьма незначительные расходы на пенсіи съ тою цѣлію, чтобы достигнуть, въ возможно скорѣйшемъ времени, увеличенія капитала до такого размѣра, при которомъ можно было бы производить пенсію всему духовенству въ достаточномъ количествѣ. Основаніемъ капиталу служитъ 2% вычетъ изъ жалованья городскаго и сельскаго духовенства; сюда же причислялась половина суммы, назначавшейся ежегодно по смѣтамъ на содержаніе духовенства при первомъ ея ассигнованіи.

Въ 1860 г, вслѣдствіе разбора особою коммиссіею капиталовъ, составившихся въ разныхъ вѣдомствахъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго заключенія финансоваго комитета 13-го февраля

1860 г., пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства переданъ въ государственное казначейство въ капитальной суммѣ 4.507.252 р. 12 к., а съ накопившимися на нее по банковымъ правиламъ процентами 868.040 р. 53 к., всего 5.375.292 р. 65 к. Въ послѣдствіи, по представленію святѣйшаго синода о назначеніи въ его распоряженіе процентовъ съ переданнаго въ 1860 г. въ казну пенсіоннаго капитала, открытъ ему, на основаніи постановленія комитета финансовъ, удостоеннаго 30-го января 1361 г. Высочайшаго утвержденія, кредитъ изъ государственнаго казначейства на производство духовнымъ лицамъ пенсій, до изданія по духовному вѣдомству пенсіоннаго устава, по испрошеніи Высочайшаго соизволенія на выдачу ихъ, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности и въ количествѣ не свыше 180 290 р. По недостаточности этого кредита, не представлялось никакой возможности производить пенсіи всѣмъ заслуженнымъ священно-и-церковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства съ ихъ семействами, даже въ тѣхъ ограниченныхъ размѣрахъ, какіе, на основаніи общихъ пенсіонныхъ правилъ, опредѣляются чинамъ гражданской службы по самому низшему, IX разряду пенсій; посему святѣйшій синодъ призналъ необходимымъ, впредь до назначенія отъ правительства болѣе достаточныхъ средствъ для пенсіоннаго епархіальному духовенству содержанія, ограничиться производствомъ пенсій и пособій только тѣмъ изъ епархіальныхъ священниковъ съ ихъ семействами, которые долговременною безпорочною службою пріобрѣли, преимущественно предъ другими, право на такое воспособленіе.

На основаніи сихъ соображеній, въ святѣйшемъ синодѣ составлены, примѣнительно къ статьямъ пенсіоннаго устава вѣдомствъ гражданскаго и военнаго, и Высочайше утвержденнаго 27-го апрѣля 1832 г. положенія о пенсіяхъ гвардейскому, армейскому и флотскому духовенству, временныя правила о пенсіяхъ и пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, по которымъ предположено назначать въ пенсію священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, по 70 р. въ годъ, вдовамъ ихъ бездѣтнымъ или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ, по 35 р., а имѣющимъ дѣтей малолѣтныхъ или увѣчныхъ по 45 р. въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ святѣйшій синодъ постановилъ: выдавать единовременныя пособія изъ свободной части кредита, на-

значеннаго на пенсіи, за удовлетвореніемъ всѣхъ пенсіонеровъ, по непосредственному распоряженію синода, безъ установленія положительныхъ о томъ правилъ, въ томъ вниманіи, что нераспредѣленная часть кредита можетъ увеличиваться и уменьшаться, и слѣдовательно невозможно принять обязательства выдавать пособіе въ опредѣленныхъ случаяхъ и извѣстныхъ размѣрахъ.

По порученію святѣйшаго синода, я имѣлъ счастіе испрашивать Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и приведеніе въ исполненіе вышеизъясненныхъ правилъ и предположеній, и Вашему Величеству благоугодно было, въ 29-й день сентября 1865 года, повелѣть: внести дѣло это въ государственный совѣтъ, что и было мною исполнено[1].

Кромѣ вышеизложенныхъ общихъ мѣръ, касавшихся, въ извѣстныхъ отношеніяхъ, всего духовнаго вѣдомства, дѣлаемы были, въ отчетный періодъ времени, нѣкоторыя частныя распоряженія, имѣвшія своею цѣлію улучшеніе существующаго положенія различныхъ духовныхъ учрежденій. Таковы мѣры къ возвышенію содержанія чиновникамъ нѣкоторыхъ консисторій и введеніе новаго порядка управленія хозяйственными дѣлами церкви нашей въ Ниццѣ.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Правила на подачу просьбъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.

При докладѣ Присутствію Консисторіи прошеній о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, Канцелярія (по 3-му столу) Консисторіи весьма отвлечена была отъ дѣлъ составленіемъ и собраніемъ по архиву свѣдѣній, которыя требуются по сему предмету *особою формою*, присланною при указѣ Святѣйшаго Синода п 16 февраля сего 1867 г. отпечатанною въ № 4-мъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Таковое отвлеченіе произошло вообще отъ того, что многіе изъ просителей о пенсіи или пособіи въ просьбахъ своихъ не означили ни мѣста, ни времени нахожденія *послѣдняго* служенія того лица, служба коего даетъ право на

[1] Постановленіе по сему предмету государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ текущемъ году.

пенсію или пособіе, а нѣкоторые изъ просителей даже скрыли время бытности подъ судомъ и тѣ случаи, которые лишаютъ права ихъ на пенсію Въ предотвращеніе на будущее время таковаго затрудненія, Епархіальное Начальство, въ опредѣленіи своемъ, отъ 20 мая (5 іюля) сего 1867 г, постановило: объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы лица, имѣющія по закону право на пенсію или пособіе, въ просьбахъ (70 к листъ) своихъ о томъ сіи случаи объясняли и при просьбахъ прилагали на простой бумагѣ засвидѣтельствованныя мѣстными благочинными или, смотря по удобству, священнослужителями отчетливыя свѣдѣнія, составленныя неуклонно по формѣ, отпечатанной къ руководству и исполненію въ № 4 Пен. Епарх. Вѣд. на стр. 56 и 57, и не прежде входили къ Его Преосвященству съ прошеніями о пенсіяхъ и пособіяхъ, на основаніи временныхъ о томъ правилъ, какъ по составленіи сего списка. Прошенія, поданныя безъ списка, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

—Въ первыхъ числахъ Іюля мѣсяца, снесясь съ Пензенскою Казенною Палатою о выдачѣ духовенству жалованья изъ казны за 1-ю половину текущаго года, Пензенское Епархіальное Начальство положило: удержать въ казнѣ, за некомплектомъ: *по Пензенскому уѣзду* въ селахъ: Еланп за переводомъ священника съ 24 по 27 апр., за 3 дня, 86 к., Липягахъ за смертію священника съ 18 по 28 фев., за 9 дней, 2 р. 60 к., Симбухинѣ по пономарскому мѣсту съ 22 по 27 мая, за 5 дней, 32 к., Литомгинѣ по священнич. мѣсту съ 12 янв. по 6 фев, за 23 дня, 6 р. 65 к., а всего по уѣзду 10 р. 43 к. *По Мокшанскому уѣзду* въ селахъ: Бѣликовѣ за смертію священника съ 1 по 15 марта, за 14 дней, 4 р. 4 к., Кологривовкѣ по пономарскому мѣсту съ 31 мая по 3 іюня, за 2 дня, 12 к., Нечаевкѣ по дьяч. мѣсту съ 25 по 31 янв., за 6 дней, 57 к., Леплейкѣ за перемѣщеніемъ священника съ 28 фев. по 13 марта, за 14 дней, 3 р. 37 к., итого по уѣзду 8 р. 16 к. *По Городищенскому уѣзду* въ селахъ: Степановкѣ за смертію пономаря съ 1 фев. по 12 іюня, за 4 мѣсяца 11 дней, 8 р. 38 к, Канаевкѣ за смертію священника съ 27 мая по 12 іюня, за 14 дней, 4 р. 4 к., за удаленіемъ дьячка съ 24 фев. по 11 марта, за 16 дней, 1 р. 54 к., Аристовкѣ по дьяч. мѣсту съ 9 іюня по 1 іюля, за 18 дней, 1 р. 73 к., итого по уѣзду 17

р. 63 к. *По Саранскиму уѣзду* въ селахъ: Богородскомъ Голицынѣ по пономар мѣсту съ 20 по 28 фев., за 7 дней, 44 к., Алферьевкѣ по пономар. мѣсту съ 28 янв. по 8 фев., за 8 дней, 51 к., Старой Ѳедоровкѣ по священнич. мѣсту съ 28 фев. по 4 марта, за 5 дней 1 р. 20 к., итого по уѣзду 2 р. 15 к. *По Краснослободскому уѣзду* въ селахъ: Акселѣ по мѣсту старшаго священника съ 20 марта по 24 апр., за 1 мѣсяцъ и 3 дня, 12 р. 71 к., Момолаевѣ по священнич. мѣсту съ 6 апр. по 9 іюня, за 2 мѣс. и 3 дня, 18 р. 20 к., Кичатовѣ по свящ. мѣсту съ 1 янв. по 10 фев., 1 мѣс. и 9 дней, 7 р. 51 к., Сутягинѣ по пономар. мѣсту съ 13 апр. по 14 іюня, за 2 мѣс., 3 р. 84 к., Базарныхъ Дубровкахъ по пономар. мѣсту 2 р. 64 к., итого по уѣзду 46 р. 67 к. *По Инсарскому* (*) *уѣзду* въ селѣ Засѣчной Слободѣ по пономар. мѣсту отъ 6 по 9 марта, за 3 дня, 19 к. *По Нижеломовскому уѣзду* въ селахъ: Андреевкѣ по діакон. мѣсту съ 1 по 25 янв., за 24 дня, 3 р. 47 к., Головинщинѣ по дьяч. мѣсту съ 1 янв. по 14 фев., за 1 мѣс. и 13 дней, 4 р. 14 к., Веденяпинѣ по пономар. мѣсту съ 19 по 28 фев., за 8 дней, 51 к., Шуструѣ по дьяч. мѣсту съ 6 іюня по 1 іюля, 26 дней, 2 р. 50 к., а всего по уѣзду 10 р. 62 к. *По Чембарскому уѣзду* въ селахъ: Агаповѣ за смертію пономаря съ 6 мая по 2 іюня, за 28 дней, 1 р. 79 к., Доньшинѣ по дьяч. мѣсту съ 5 по 19 іюня, за 14 дней, 89 к., итого по уѣзду 2 р 68 к. *По Наровчатскому уѣзду* въ селахъ: Воскресенской Лашмѣ по дьяч. мѣсту съ 1 янв. по 24 марта за 2 мѣс. и 23 дня, 7 р. 99 к., Краснопольѣ по пономар. мѣсту съ 11 по 31 янв., за 19 дней, 1 р. 22 к., Покровскомъ Пятницкой церкви по пономар. мѣсту съ 22 янв. по 17 фев., за 24 дня, 1 р. 54 к., Будахъ по пономар. мѣсту съ 10 апр. по 1 іюля, за 2 мѣс. и 20 дней, 5 р. 12 к., Кочелаевѣ по пономар. мѣсту 2 р. 64 к., итого по уѣзду 18 р. 51 к. А всего по Пензенской Епархіи осталось въ казнѣ отъ некомплекта въ членахъ причта 116 р. 98 к. сер.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.

(*) Причтамъ Инсар. у., ходатайствовавшимъ чрезъ благоч. Хитровскаго о полученіи жалованья изъ Саранскаго У. Казначейства, разрѣшено получать оное изъ послѣдняго. *Ред.*



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 іюля 1867 г.

СЛОВО

говоренное въ день Пятидесятницы при молебствіи по случаю спасенія жизни Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ВСЕРОССІЙСКАГО АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ руки злодѣя 25 мая въ Парижѣ.

Ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне, и потомъ. (1 Цар. XVI, 13).

Въ словѣ Божіемъ, слуш. христ., пишется, что послѣ того, какъ Самуилъ пророкъ помазалъ елеемъ Давида на Царство Израильское, благодать Божія осѣнила Давида и послѣ ужъ не отступала отъ него. *И ношашеся*, говорится, *Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне, и потомъ.* Благодать эта, давая чрезвычайныя силы для служенія царскаго, вмѣстѣ съ симъ хранила Давида

въ многоразличныхъ, грозившихъ Ему въ жизни, опасностяхъ.

Слуш. братія, не видимъ ли мы собственными своими глазами и на нашемъ возлюбленномъ Царѣ вѣяніе Святаго Духа, Который носится надъ помазаннымъ своимъ съ самаго дня священнаго муропомазанія царскаго и доселѣ? Празднуя нынѣ пришествіе Святаго Духа на Апостоловъ и на всѣхъ вѣрующихъ, мы въ тоже время празднуемъ новый опытъ осѣненія Промыслительнаго Духа особенно надъ главою Царя нашего, опять дивно сохранившаго Его жизнь. Вы уже слышали, какъ на этихъ минувшихъ только дняхъ, ГОСУДАРЮ нашему угрожала опасность отъ руки злодѣя въ столицѣ Франціи, слышали, что въ Него сдѣланъ былъ выстрѣлъ усиленнымъ зарядомъ на самомъ близскомъ разстояніи и безсомнѣнія опытною рукою, — знаете, вѣроятно, чѣмъ это и кончилось. Оружіе врага не вынесло двойнаго заряда, и святотатственная рука, коснувшаяся Помазанника Божія, мгновенно возчуствовала на себѣ кару Божiю и ранена сильно. Только еще минулъ годъ, какъ жизнь ГОСУДАРЯ подвергалась такой же опасности, и Духъ Господень, носящійся надъ главою Его, защитилъ Его отъ грозившей опасности, и отклонилъ руку злодѣя отъ своего Избранника. И вотъ въ годовщину минувшаго мы торжествуемъ уже новый опытъ Провидѣнія Божія, видимо бодрствующаго надъ главою Царя нашего. Не припишетъ ли кто либо и этотъ, новый опытъ Божественнаго охраненія жизни Царской, какъ минувшій, слѣпому случаю? Но что это братіе за случай слѣпой, который такъ расчитанно бережетъ жизнь Царя, и что это за случай слѣпой, который такъ осязательно караетъ

руку, дерзнувшую было коснуться Помазанному? Нѣтъ братіе, развѣ крайній невѣръ, не признающій въ мірѣ никакого высокаго распорядителя, кромѣ этого слѣпаго случая, можетъ не видѣть въ этомъ событіи Десницу Божію, можетъ не видѣть надъ главою возлюбленнаго Царя нашего осѣненія Того Духа Господня, Который носится надъ Нимъ отъ того муропомазанія царскаго и доселѣ А мы вѣрующіе видимъ и вѣримъ вмѣстѣ съ Царемъ своимъ, что *Провидѣніе видимо сохраняетъ* Его; (слова **ГОСУДАРЯ**, сказанныя въ отвѣтъ на поздравленіе русскихъ въ Парижѣ. Моск. вѣд.) благоговѣйно видимъ въ этомъ событіи руку Вседержителя, Который заповѣдалъ: *не прикасайтеся помазаннымъ моимъ.* (1 Паралип. XVI, 22).

Братіе, возблагодаримъ Провидѣніе снова такъ чудно спасшее жизнь возлюбленнаго Царя нашего на благо намъ! Познаемъ изъ этого новаго опыта Божія заступленія, что Духъ Господень осѣняетъ главу Царя нашего, какъ нѣкогда носился надъ Давидомъ; и стало быть всѣ предначинанія Царскія относитъ къ себѣ. Потому удалимъ отъ себя всякій ропотъ и недовольство распоряженіями Царскими; потому что это уже будетъ ропотъ противъ Самаго Бога, *въ руцѣ Котораго сердце Царево.* А умѣстенъ ли ропотъ твари предъ Творцемъ! Далѣе изъ этого событія мы видимъ, какими опасностями окружена жизнь Царей и съ какими трудностями совершается ихъ служеніе! Потому какъ вѣрные подданные своею любовію, своимъ послушаніемъ велѣніямъ Царскимъ, наконецъ своею молитвою къ Царю Царствующихъ облегчимъ Его царственное бремя; чтобы Онъ такимъ образомъ въ любви и преданности своихъ

подданныхъ нашелъ утѣху, ободреніе и поддержку для своего многотруднаго служенія Аминь.

Соборный Іерей Тимоѳей Студенскій.

Г. Чембаръ.
1867 г. Іюня 4 дня.

СЛОВО

въ день Святителя и Чудотворца Николая 9-го мая.

Слуш. христ. мы нынѣ празднуемъ перенесеніе Святыхъ мощей Святителя Николая изъ города Миръ въ городъ Баръ. Потому и поговоримъ нынѣ о почитаніи Св. мощей.

Есть, братіе, христіане, не признающіе и не почитающіе Святыхъ мощей таковы: лютеране, наши молокане и другіе. Къ сожалѣнію и между православными есть такіе, которые, по Апостольскому слову, хотя отъ насъ вышли, но не съ нами вѣруютъ. Эти люди дали при крещеніи обѣтъ быть православными, вѣровать и жить по православному; но потомъ думаютъ, что можно спастись и не держась той вѣры, которая проповѣдуется намъ православною церковію и не слѣдуя тѣмъ нравственнымъ правиламъ, которыя завѣщаны намъ Господомъ. Да, братіе, есть и между нами слабовѣрные или вовсе безвѣрные, которые не находятъ предосудительнымъ и безчестнымъ считаться христіанами православными, а

вѣровать и поступать не по православному. Эти люди оказываются даже злѣйшими врагами православныхъ вѣрованій относительно чествованія Св. мощей. Они позволяютъ себѣ даже издѣваться надъ вѣрой въ святость и почитаніе Св. мощей. Но какъ шатки и неосновательны ихъ сужденія о чествованіи Св. мощей, судите сами.

Святые люди во время земной своей жизни проводили жизнь высоконравственную, добрую, честную. Это истина, которой не отвергаетъ, да и не посмѣетъ отвергать ни одинъ невѣръ, если только онъ дорожитъ истиною. И такая высокая жизнь такихъ святыхъ людей служитъ для насъ, для нашей воли и жизни, примѣромъ и образцомъ. А почитая такимъ образомъ жизнь святыхъ за правило и образецъ для своей жизни, можно ли не любить святыхъ, не имѣть сердечнаго расположенія, почтенія и благоговѣнія къ нимъ? Да это просто требованіе нашей природы, и отвергать или издѣваться надъ этими сердечными чувствованіями, значитъ не понимать сердца человѣческаго. Къ тому же мы вѣруемъ, что тѣла Святыхъ были храмами Святаго Духа, Который одушевлялъ ихъ и помогалъ Святымъ быть добрыми. Теперь съ нами нѣтъ уже, чтимыхъ нами, Святыхъ. Они оставили земную жизнь. Но таже благодать Божія въ нѣдрахъ земли для любви къ намъ чтителямъ ихъ памяти, сохранила для насъ ихъ тѣла, неизтлѣвшими вопреки законамъ природы, или ихъ кости, проявляющія чудотворенія. Почитая такимъ образомъ Святыхъ за ихъ назидательную, примѣрную жизнь и, вѣрою прозирая въ нихъ храмъ Святаго Духа, можно ли не чествовать, не благоговѣть предъ ихъ останками, благоухающими

святостію и чудотвореніями? Тѣмъ болѣе, что эти останки Святыхъ напоминаютъ намъ о Святыхъ, возбуждаютъ нашу волю къ подражанію ихъ жизни.

Но отвергающіе чествованіе Святыхъ мощей сами себѣ противорѣчатъ, собственными своими дѣлами разрушаютъ свои убѣжденія. Извѣстно, у этихъ людей есть свои кумиры—люди, предъ которыми они благоговѣютъ и оказываютъ всякаго рода почтеніе и чествованіе. Посмотрите, напримѣръ, за какую часто дорогую цѣну они пріобрѣтаютъ ихъ изображенія, украшаютъ эти изображенія, отводятъ имъ лучшія и видныя мѣста въ своихъ комнатахъ. Если послѣ такихъ кумировъ сохранится какая вещь, или часть изъ одежды, изъ принадлежностей ихъ—напримѣръ шляпа, мечь полководца, книга и перо ученаго и подобн., какъ они берегутъ эти вещи, какъ дорожатъ ими! Далѣе, они отыскиваютъ часто съ большимъ трудомъ мѣсто ихъ погребенія, ставятъ надъ ними дорогіе и великолѣпные памятники; иногда даже собираютъ ихъ прахъ и кости и берегутъ какъ святыню. Что это? Не тоже ли это, что наше благоговѣніе предъ мощами Святыхъ? Такъ эти люди, не уважая нашего чествованія Святыхъ мощей, сами въ тоже время чествуютъ останки людей. Да и какихъ еще людей? Самыхъ обыкновенныхъ, если же и замѣчательныхъ, то не тѣмъ, чтобы ихъ считать за образецъ доброй жизни. Эти кумиры по своей жизни далеко не могли быть образцами для подражанія. Господствуя надъ другими, они рѣдко умѣли господствовать надъ собою и побѣждать свои страсти. А нѣкоторые изъ нихъ даже и не выдавались изъ среды, а просто умѣли только красно говорить и писать про жизнь, про честность въ

жизни, но сами не жили честно и нравственно. За что же къ нимъ такая любовь, за что и къ останкамъ и къ вещамъ, о нихъ напоминающимъ, такое почтеніе? Мы вѣрующіе по крайней мѣрѣ чтимъ останки Святыхъ людей — людей такихъ, которые прежде всего на себѣ, въ своей жизни показали добрую, честную и примѣрную жизнь, а не писали, и говорили о ней только. Мы чествуемъ мощи Святыхъ, какъ храмы Святаго Духа, мы наконецъ чествуемъ ихъ потому, что чрезъ нихъ проявляется и доселѣ благодать Бога, творящаго чудеса. Что же не справедливѣе ли наша любовь, наше чествованіе мощей Святыхъ, нежели чествованіе мощей безвѣрія? Такъ то неосновательны и непрочны ихъ сужденія и о другихъ предметахъ вѣры. Вообще невѣрующіе показываютъ на себѣ или крайнее незнакомство съ основаніями нашея вѣры, или намѣренное непониманіе, искаженіе истины нашего вѣрованія.

Чѣмъ же слушатели закончимъ нашу бесѣду? Скажемъ, чествуйте Святыя мощи? Но вы, пришедшіе въ сей храмъ на молитву, и не отвергаете этого. А тѣхъ, кому нужно бы поучаться чествованію Святыхъ мощей и нѣтъ здѣсь. Они не считаютъ и нужнымъ бывать здѣсь. — Это по ихъ сужденію предразсудокъ, суевѣріе. Они еще не опредѣлили, какому *Богу* имъ *лѣпо есть кланятися* и какой слѣдуетъ принять образъ богопочтенія. Стало быть и не къ нимъ наше слово. Нѣтъ братіе къ вамъ православнымъ христіанамъ, здѣсь присутствующимъ будетъ заключительное слово нашей бесѣды. *Поступайте* братіе *осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые.... потому, что дни лукавы. Не будте неразумны, но познавайте, что есть воля*

Божія. (Еф. V, 15. 16. 17). Люди безвѣрія размножились и размножаются, не слушайте и не принимайте скоро, безъ здраваго обсужденія ихъ ученій. Смотря на то, какъ они красно говорятъ, смотрите еще, такъ ли они красно и живутъ? Не лицемѣры ли они, коихъ жизнь не согласна съ ихъ убѣжденіями, которые снаружи кажутся въ одеждахъ овчихъ, а внутри по душѣ хищные волки? Проповѣдуя другимъ безвѣріе, хорошо ли они знаютъ основанія вѣры, не большею ли частію трактуютъ о вѣрѣ не зная вовсе вѣры? А честно ли такъ поступать и издѣваться надъ тѣмъ, что и незнакомо намъ? Не торопитесь мѣнять своихъ православныхъ убѣжденій на убѣжденія несостоятельныя и шаткія у самихъ проповѣдниковъ безвѣрія. Буди благодать Господа нашего І. Христа и любы Бога и Отца и причастіе Святаго Духа со всѣми вами. Аминь.

Соборный Іерей Тимоѳей Студенскій.

Г. Чембаръ.
1867 г. мая 9 дня.

РАЗМЫШЛЕНІЕ О СМЕРТИ.

Смерть!.. Одно имя это производитъ въ существѣ нашемъ почти такое же дѣйствіе, какъ и самая смерть. Это величайшее изъ всѣхъ бѣдствій, какія только угнетаютъ несчастный родъ человѣческій. Никогда Богоподобная природа наша не подвергается такому страшному уничиженію и разстройству, какъ въ смерти. Она со-

вмѣщаетъ въ себѣ всѣ тѣ удары, кои порознь поражаютъ душу и тѣло въ теченіе жизни; самый неустрашимый духъ встрѣчаетъ ее какъ царицу ужасовъ. Бѣдствіе всеобщее. Люди всѣхъ вѣковъ и странъ, мудрецы и невѣжды, грѣшные и облагодатствованные, равно испытываютъ на себѣ неизмѣнное опредѣленіе вѣчнаго: *земля еси и въ землю пойдеши*. (Быт. III. 19). Бѣдствіе неизбѣжное и неотвратимое. Искони умы мечтательные покушались исхитить жизнь человѣческую изъ челюстей смерти, то тайными врачевствами, то особливымъ нѣкоторымъ крещеніемъ, то твердою и чудесною вѣрою,— и своею собственною смертію обличали тщету своихъ усилій: только Илія и Энохъ невѣдомымъ для насъ образомъ вознеслись на небо; доселѣ никто не воспарилъ во слѣдъ ихъ.

Что за бѣдствіе столь страшное, всеобщее и неотразимое свирѣпствуетъ на поприщѣ жизни? Откуда вторглось оно въ кругъ прекрасныхъ Божіихъ созданій или оно современно ихъ бытію; тма современна свѣту, сонъ бдѣнію?

Св. Іоаннъ Дамаскинъ, созерцая нашу по образу Божію созданную красоту безобразну, безславну, лежащу во гробѣ, пришелъ отъ сильной скорби въ ужасъ и съ недоумѣніемъ спросилъ самаго себя: *что сіе, еже о насъ бысть таинство; како предахомся тлѣнію; како сопрягохомся смерти?* Страннымъ и непонятнымъ казалось св. мужу, чтобы существо, вѣнчанное Божественною красотою и величіемъ, могло подвергнуться безобразію, уничтоженію и смерти. Такъ! Смерть и тлѣніе не суть союзники первоначальнаго порядка вещей. Въ этомъ убѣждаетъ насъ плачевный голосъ жа-

было какъ бы объ утратѣ какого-то блага, который проходитъ по всѣмъ царствамъ природы; убѣждаетъ свидѣтельство всѣхъ народныхъ преданій, по которымъ смерть есть казнь за древнее нарушеніе Божественной заповѣди;—убѣждаетъ трепетъ, объемлющій каждаго изъ насъ при видѣ смерти, который чѣмъ сильнѣе, тѣмъ болѣе свидѣтельствуетъ намъ, что жизнь не имѣетъ никакого сродства и союза съ тлѣніемъ и смертію.

Въ самомъ дѣлѣ, въ комъ надлежало бы искать начала и основанія смерти человѣка? Либо въ Богѣ, либо въ природѣ, либо въ самомъ существѣ человѣка. Но Богъ не могъ быть виновникомъ его смерти: ибо создавшій человѣка для безсмертной жизни для чего бы Онъ сталъ подвергать его участи насильственнаго и болѣзненнаго расторженія души съ тѣломъ? Если этотъ союзъ, по намѣренію Божію, долженствовалъ быть вѣченъ, ибо душа не имѣетъ полнаго бытія безъ тѣла; то расторженіе его противно предопредѣленію Божію, слѣдственно не естественно. Или природа находится въ такомъ отношеніи къ человѣку, что дѣйствіемъ своихъ стихій и силъ должна постепенно разрѣшать и разрушать его стихійный составъ? Но это отношеніе ея къ человѣку не могло быть первоначально. Ибо человѣкъ въ собственнѣйшемъ смыслѣ есть глава природы; въ немъ должна быть жизнь высшая всѣхъ силъ природы; онъ ее долженъ былъ животворить собою, а не отъ нея получать жизнь или смерть. Вооружаясь на него она должна была поднимать убійственную руку сама на себя. Или наконецъ человѣкъ, какъ существо, хотя безсмертное, но чувственное, по самой природѣ своей долженъ подлежать закону смерти, дабы измѣнить одинъ образъ

бытія на другой? Но если онъ предназначенъ для безсмертія, то почему претворенія чувственнаго въ духовное, земнаго въ небесное, тлѣннаго въ нетлѣнное, не совершается безъ болѣзненнаго расторженія дружества частей нашей природы, съ легкою постепенностію, съ какимъ либо *преложеніемъ*, подобнымъ тому, которымъ Илія и Энохъ перешли на небо?

Если ни въ природѣ, ни въ Богѣ, ни въ первоначальномъ существѣ человѣка, нѣтъ основанія смерти: то всѣ причины, отъ которыхъ физіологія производитъ необходимость смерти, не должны имѣть силы. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ онѣ не имѣютъ силы, не изъясняютъ происхожденія смерти; поелику сами онѣ причину имѣютъ внѣ и выше себя.

По тремъ составнымъ началамъ тѣлесной жизни, органическому веществу, жизненному началу и внѣшнимъ возбужденіямъ,—три причины приводитъ физіологія въ изъясненіе смерти: она находитъ ея начало либо въ разрушеніи тѣла, либо въ истощеніи жизненнаго начала либо въ лишеніи жизненныхъ возбужденій. Но ни въ одной изъ этихъ причинъ не содержится начало смерти.

а) *Въ разрушеніи тѣла*. Говорятъ: „частію органы „жизненныхъ отправленій истираются отъ долговременнаго употребленія; частію кровеносные каналы наполняются множествомъ земляныхъ частицъ, замедляютъ „и потомъ останавливаютъ кровообращеніе; частію наконецъ ядовитыя вещества, входя въ тѣло наше съ пищею, химически разлагаютъ составъ его.“ Но тѣло зиждется и сохраняется органическою силою жизни и внѣшнихъ стихій: слѣдственно доколѣ не изсякаетъ органическая сила жизни и есть внѣшнія стихіи, ему нѣтъ

причины разрушаться. Отъ чего это начало жизни не имѣетъ силы сохранять органы, предотвращать накопленіе частицъ, ослабить силу ядовъ во вторую половину жизни, какъ оно дѣлаетъ это въ первую? Тѣ, кои говорятъ, что дѣйствіе его ослабляется и превозмогающимъ сродствомъ этихъ частицъ, и этими ядами, развѣ не знаютъ, что въ теченіи 7 лѣтъ перемѣняются всѣ стихіи тѣла до послѣдней частицы: отъ чего же этихъ частицъ, или ядовъ, въ одно седмилѣтіе накопляется менѣе, въ другое болѣе,—и болѣе именно въ позднѣйшіе годы, когда человѣкъ сравнительно принимаетъ меньшее количество пищи? Явно, что причины смерти должно искать индѣ.

б) *Въ истощеніи органическаго начала жизни.* „Органическое начало жизни по самому свойству развитія стремится постоянно выйти изъ себя, раздробиться „и слѣдст. уничтожиться: достигая извѣстной мѣры своего перваго развитія, напр. въ человѣкѣ, оно раздробляется на нѣсколько новыхъ зародышей и въ этомъ „раздробленіи теряется и истощается само. Слѣдст., „сколько необходимо жизненному началу развиваться, „столько же необходимо ему въ этомъ развитіи раздѣляться на новые отдѣльные зародыши жизни, столько „же необходимо въ этомъ раздѣленіи уничтожаться самому. Слѣдствіемъ этого истощенія начала жизни и „есть смерть недѣлимаго“ Отвѣчаемъ: при настоящей природѣ человѣка подлинно истощеніе жизненнаго начала есть необходимое слѣдствіе раздробленія на новые зародыши; но нѣтъ основанія утверждать, что такъ было и въ началѣ. И нынѣ раздробленіе это не влечетъ за собою уничтоженія недѣлимаго по душѣ, которая и

по смерти тѣла остается безсмертною, почему же оно необходимо должно сопровождаться въ немъ уничтоженіемъ жизненнаго начала? Для полноты бытія душа имѣетъ нужду въ тѣлѣ Слѣдст., она должна быть облечена существенно силою жизненною и для образованія тѣла,—и по смерти она должна образовать себѣ новое тѣло для жизни вѣчной; почему же лишается она этой силы для сохраненія и образованія тѣла въ этой жизни? Порождая изъ себя новыя недѣлимыя жизненное начало могло въ этомъ раздробленіи не истощаться само, а развиваться изъ нисшаго образа бытія въ высшій: силы для того и другаго оно могло почерпать изъ какого либо внѣшняго источника жизни—таково было въ первобытномъ состояніи такъ называемое *древо жизни*. Вообще развитіе жизненнаго начала должно имѣть двѣ стороны: 1) раздѣленіе на новые зародыши жизни для распространенія рода; 2) постепенное преобразованіе недѣлимаго изъ низшаго въ высшій образъ бытія и сохраненіе его на всю вѣчность. Та и другая сторона не несовмѣстны между собою, напротивъ только обѣ выражаютъ идею развитія.

в) *Въ ослабленіи жизненныхъ возбужденій.* „На из-„вѣстной степени развитія организма силы природы не „въ состояніи бываютъ дѣйствовать на него благотворно: „почему, лишаясь постепенно ихъ вліянія, онъ „ослабѣваетъ въ жизненной энергіи и умираетъ.“ Слѣдственно причина, почему жизненныя возбужденія перестаютъ благотворно дѣйствовать на организмъ, заключается не въ силахъ природы, а въ немъ самомъ; слѣдственно, въ одной изъ первыхъ причинъ: силы природы всегда готовы поддерживать своимъ вліяніемъ пламень

жизни, какъ скоро есть горючее вещество. Так. образомъ если начало смерти не заключается въ тѣлѣ, то смерть есть неизъяснимое явленіе: все человѣчество умираетъ, не зная отъ чего.

Кто нибудь возразитъ: „самое безсмертіе человѣка есть нѣчто непонятное. Человѣкъ цѣлою половиною своего существа есть животное растеніе—растеніе вещество: слѣд., если смерть не естественна человѣку, то она не должна имѣть мѣста ни въ царствѣ животныхъ, ни въ царствѣ растеній, словомъ: должна быть изгнана изъ всей природы. Въ этомъ случаѣ какъ изъяснить рожденіе живыхъ существъ, которое есть нынѣ плодъ ихъ смерти. Необъятное множество безпрестанно размножающихся тварей какъ могло бы вмѣститься на маломъ пространствѣ земли? Въ чемъ состояла бы тогда жизнь, когда нынѣ она есть не что иное, какъ движеніе къ смерти?" Что было бы въ природѣ, когдабъ изъ нея изгнана была смерть, этого мы не знаемъ, такъ какъ всѣ условныя истины сокрыты отъ насъ: мы знаемъ только, что кромѣ того, что мы представить себѣ можемъ въ природѣ по изгнаніи изъ нея смерти, возможно весьма многое. Подлинно ли рожденіе живущихъ тварей необходимо имѣетъ связь съ ихъ смертію? Можетъ быть, твари подлежали бы тогда другимъ условіямъ бытія, переходили бы на высшія степени жизни и слѣд. на высшія обиталища. Отъ чего жизнь ихъ не могла быть преобразованіемъ изъ славы въ славу? Что подобное состояніе твари возможно, не доказываетъ ли этого рѣшительно Тайновидецъ Іоаннъ, когда указываетъ его такъ дѣйствительно по окончаніи временъ въ вѣчности? *И видѣхъ*, говоритъ онъ, *небо ново и*

землю нову, и видѣхъ градъ Св. Іерусалимъ, новъ сходящь отъ Бога съ небесе, и слышахъ гласъ велій съ небесе глаголющь: се скинія Божія съ человѣки и вселится съ ними. И отъиметъ Богъ всяку слезу отъ очію ихъ, и смерти не будетъ ктому: ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ ктому. (Апок. XXI, 1—4) Первобытное состояніе природы должно представлять себѣ состояніемъ тѣснѣйшаго союза между Богомъ и тварію; человѣкъ находился въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ: прочія твари кромѣ человѣка царя своего могли получать животворящую силу свыше и так. об преобразоваться изъ славы въ славу, не испытывая смерти.

И такъ смерть не могла заключаться въ предопредѣленіи Творца и естествѣ твари; всѣ причины, которыми изъясняется происхожденіе ея, не изъясняютъ его; возможно устройство природы совершеннѣйшее, при которомъ твари не испытывали бы разрушенія, а только преобразованіе своего существа. И однакожъ смерть отъ начала до конца временъ не перестаетъ, и не перестанетъ какъ классы, пожинать всѣ роды тварей и увлекать ихъ въ бездну вѣчности. Чтожe? *Что сіе, еже о насъ бысть таинство! Како предахомся тлѣнію? Како сопрягохомся смерти?*

Начала смерти человѣка, безъ сомнѣнія, всего естественнѣе искать въ той части человѣческаго существа, которая содержитъ въ себѣ глав. образомъ причину и его жизни; а жизнь человѣка—положимъ ли въ тѣлѣ особливое начало жизни, или силы зиждущія тѣло отнесемъ къ существу души,—въ обоихъ случаяхъ зависитъ отъ души: ибо безъ души тѣло тотчасъ умираетъ

и истлѣваетъ. И такъ не душа ли какимъ нибудь несчастнымъ порывомъ разторгнула первобытный союзъ свой съ тѣломъ и внесла смерть?

Этотъ бѣдственный порывъ изъ соединенія своего съ тѣломъ душа повторяетъ и нынѣ въ теченіе своей жизни; въ теченіе жизни она не иное что и дѣлаетъ, какъ только изторгается изъ священнаго союза съ тѣломъ, истощаетъ его жизнь и причиняетъ ему смерть. Двумя направленіями душа обнаруживаетъ себя въ своемъ соединеніи съ тѣломъ: *воспріимчивостію* и *самодѣятельностію.* Первою человѣкъ принимаетъ въ себя стихіи земныя, дѣйствія высшихъ силъ природы, впечатлѣнія, познанія; другою—обнаруживаетъ свою собственную силу въ дѣйствіяхъ воли, движеніи, произведеніи подобныхъ себѣ существъ. Первою душа обнаруживаетъ свое отношеніе къ тѣлу и чрезъ него къ природѣ,—второю свою независимость и господство надъ тѣломъ и природою: первою человѣкъ принимаетъ въ себя сродные элементы для образованія своего существа,—второю износитъ изъ себя стихіи своего образующаго существа во внѣшній міръ. Въ продолженіи жизни пока оба эти направленія жизни остаются въ равновѣсіи, тѣло человѣка растетъ, развивается къ большему и большему совершенству. Такъ отъ младенчества до мужества питаніе, чувствованіе, любознательность усиливаются на равнѣ съ свободою и дѣятельностію, движеніемъ, способностію родотворенія; но съ мужескимъ возрастомъ наступаетъ поворотъ, за которымъ сила дѣйствующая извнутрь во внѣшность беретъ перевѣсъ надъ воспріимчивостію: въ душѣ пробуждаются порывы безпокойной дѣятельности, неутомимыя желанія, пылкія страсти, въ

тѣлѣ крѣпкое и быстрое движеніе, потребность распространенія рода и превозмогаютъ любознательность, чувствованіе, питаніе; съ симъ вмѣстѣ тѣло перестаетъ рости, старѣетъ и умираетъ. Такъ душа въ теченіи возрастовъ не столько старается держать себя въ союзѣ съ тѣломъ, сколько порывается вонъ изъ него постепенно возрастающею силою своихъ стремленій, сама разрушаетъ корень жизни тѣлесной и рождаетъ подъ собою смерть. Вотъ та коренная болѣзнь человѣческаго организма, по которой никто изъ потомковъ Адама, какъ утверждаютъ, не умираетъ естественною смертію. Какъ постепенное нынѣ преобладаніе самодѣятельности надъ воспріимчивостію, надъ внѣшними вліяніями, истощаетъ мало по малу жизнь человѣка; такъ въ началѣ единократное самовозношеніе пресѣкло путь сообщенію жизненныхъ силъ и причинило смерть. „Отъ чего? Развѣ онъ, существо безсмертное, не имѣлъ неистощимой жизни въ самомъ себѣ? Развѣ онъ долженъ былъ почерпать ее отвнѣ и чрезъ сіе только продолжать жизнь свою въ вѣчность?“ Такъ! человѣкъ не имѣлъ въ самомъ себѣ неистощимаго начала жизни: ибо одинъ Вѣчный имѣетъ жизнь въ самомъ себѣ; твари живутъ чрезъ пріобщеніе этому Единому приснотекущему источнику жизни, Коему онѣ обязаны духовными, невещественными и вещественными силами. И въ первобытномъ состояніи человѣкъ долженъ былъ воспринимать жизнь: разрушеніе тѣла вознаграждать пищею, истощеніе начала жизни—плодами *древа жизни*, и пламень жизни духовной возгрѣвать силами Божествтнными. Въ этомъ и состояло первое проявленіе его жизнедѣятельности. И нынѣ пища вознаграждаетъ потерю жизненнаго вещества, вѣра низводитъ на душу животворящую благодать, а высшія силы природы, благотворно возбуждающія нервную систему къ чувствованію, не замѣняютъ ли отчасти первобытнаго древа жизни, не суть ли его, такъ сказать, малѣйшій остатокъ? Почему, сохраняя свой союзъ съ тѣломъ, душа подвергала и подвергаетъ свою свободу нѣкоторымъ узамъ подчиненія; но съ другой стороны въ этомъ самомъ подчиненіи Богу—Источнику всякаго бытія

почерпала и почерпаетъ жизнь. Тѣло для души есть орудіе, посредствомъ котораго предназначено ей совершать свое служеніе Творцу и Владыкѣ, и взаимно получать отъ Него дары и животворныя силы. Жертвы и всесожженія Онъ отъ ней не восхотѣлъ, а совершилъ ей тѣло, дабы въ немъ она творила волю Его и принимала отъ Него вѣчную жизнь. Но человѣкъ не восхотѣлъ предать существа своего въ жертву всеобщему порядку жизни, дабы въ немъ самомъ почерпать себѣ отъ Бога и жизнь; возмнивши въ самомъ себѣ открыть источникъ жизни, онъ порывомъ самовозношенія ринулся изъ него и пресѣкъ сообщеніе своей жизни съ жизнію Вѣчнаго: уклонился отъ Бога душею и пересталъ воспринимать въ себя Божественныя силы, умеръ духовно. Въ слѣдствіе чего Богъ удалилъ его отъ древа жизни, и для его начала жизненнаго прекратился приливъ жизненныхъ силъ, заключавшихся въ древѣ жизни; оставшаяся мѣра жизни, подкрѣпляемая жизненною силою органической пищи, содѣлалась единственнымъ источникомъ жизни для всѣхъ живущихъ потомковъ Адама. Не это ли самое уклоненіе отъ приснотекущаго источника жизни повторяетъ душа въ жизни каждаго человѣка? Какъ въ тѣлѣ образующая дѣятельность жизненной силы постепенно удаляется отъ средоточія своего мозга, упадая съ головы на грудь, съ груди на чрево: такъ душа естественнаго человѣка удаляется отъ Бога своими желаніями, обращаясь сперва къ созерцанію и познанію внѣшняго міра, потомъ къ движенію и свободной дѣятельности въ немъ, наконецъ къ сластолюбію, любостяжанію, преобладанію и другимъ порокамъ. Тѣ, кои болѣе пребываютъ чувствами и мыслями въ безстрастномъ познаніи міра, нежели въ личномъ стяжаніи благъ его, кои живутъ болѣе тихою преданностію волѣ Божіей, смиреніемъ, упованіемъ, чистосердечіемъ, незлобіемъ, цѣломудріемъ, нежели заботами, злобою, коварствомъ, гордостію и пр., не замедляютъ ли этимъ самымъ быстраго теченія жизни? Но душа повторяетъ исторію своего уклоненія отъ жизни иногда въ одну минуту, когда однимъ движеніемъ гнѣва, радости, ужаса и пр. разрываетъ кругъ тѣлесной

жизни. Человѣкъ въ лонѣ природы наслаждался жизнію, воспринималъ въ себя жизненные, вещественные и духовные элементы: вдругъ однимъ воспламененіемъ пресѣкается всякая воспріимчивость, и среди возобновляющагося и вседвижущагося потока жизни душа становится неподвижною и мертвою, какъ скала, и перестаетъ одушевлять свое бренное тѣло. Не повторяются ли еще оба эти періода въ судьбѣ государствъ и человѣчества?

Въ чемъ же состоялъ этотъ бѣдственный порывъ самовозношенія, коимъ прервано сообщеніе жизни человѣка съ жизнію всеобщею? *Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде*, говоритъ Св. Писаніе, *и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиша.* Начало смерти есть грѣхъ, преслушаніе заповѣди Божіей, желаніе быть равнымъ Богу; смерть есть естественное слѣдствіе преслушанія. Дабы наслаждаться безсмертною жизнію, надлежало почерпать ее отвнѣ подчиненіемъ Божественному порядку жизни: но человѣкъ, какъ мы сказали, самъ восхотѣлъ быть Богомъ, въ себѣ самомъ открыть приснотекущій источникъ жизни, вышелъ изъ повиновенія закону бытія и жизни и умеръ. Чуждою силою—духомъ уже закоснѣвшимъ въ непокорности Богу внесенъ былъ этотъ духъ неповиновенія въ душу человѣка; но какъ скоро она приняла въ себя, въ ней открылась неутомимая жажда самости, которая, разъ удаливши его отъ источника жизни, потомъ во все теченіе жизни съ возрастающею быстротою стала влечь ее все далѣе отъ него. Съ рожденіемъ и мы наслѣдовали отъ праотцевъ это смертоносное начало самости, и удаленные еще въ нихъ отъ древа жизни, еще болѣе удаляемся отъ источника жизни сами и стремимся въ неисходимую бездну смерти. Блаженъ, кто всею силою вѣры емлется за умершаго за насъ, Единаго Подателя жизни—Богочеловѣка, Господа нашего Іисуса Христа. А какъ скоро пресѣклось непосредственное сообщеніе жизни между Богомъ и человѣкомъ, падшій царь и владыка земли не могъ уже низводить божественно—животворныхъ силъ на подвластныя ему твари, ибо непосредственнаго сообщенія съ Богомъ онѣ, какъ

неразумныя, не могутъ имѣть: почему въ слѣдъ за царемъ должны были испытать участь смерти и они. Такъ смерть вошла не только во вся человѣки, но во всю живущую тварь: нынѣ и она купно съ нами стенаетъ и мучится вмѣстѣ чая и освобожденія въ свободу славы, когда всякая смерть пожерта будетъ животомъ.

(Продолженіе будетъ).

Оглавленіе Неоффиціальной части:

Примѣчаніе: При настоящемъ номерѣ прилагается продолженіе новаго Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Одобрено цензурою. Пенза 1867 года Іюля 15 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоірей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типографіи Пензенскаго Губернскаго Правленія.